



Poder Judicial de la Nación

JUZGADO FEDERAL DE ESQUEL
FCR 8232/2017

///quel, Chubut, 21 de noviembre de 2017

AUTOS Y VISTOS:

Estos actuados caratulados “N.N. s/Desaparición Forzada de Personas” (Expte FCR Nro 8232/2017) de los que

RESULTA:

Que la Querella de Sergio Maldonado interpuso el recurso de apelación (fs 5251/5256vta), contra la resolución registrada bajo el nro 008/2017 de fecha 07 de noviembre del corriente año (fs 4948/4951), por la cual no se hizo lugar a la conformación de un Grupo de Expertos Independientes.-

CONSIDERANDO:

Que puesto a analizar el remedio procesal incoado, observo que ha sido presentado en tiempo y forma; sin embargo no procede, en virtud de lo dispuesto por el art 199 del CPPN, que establece que la decisión que adopte el Juez sobre la solicitud de medidas probatorias o tendientes a ella, requeridas por las partes, es irrecurrible.-

En esta inteligencia, el art 432 del cuerpo legal citado, señala que las resoluciones judiciales serán recurribles sólo por los medios y en los casos establecidos por la ley. Lo propio contempla el art 435 cuando se refiere a las facultades que posee la parte querellante para impugnar resoluciones judiciales, señalando que sólo lo podrá hacer en los casos previstos por la normativa de rito.

A ello, debo agregar que el recurso de apelación conforme lo prevé el art 449, procederá contra las resoluciones expresamente declaradas apelables o que causen un gravamen irreparable. Respecto a esto último, no se aprecia que la decisión atacada tenga tal entidad, puesto que la misma, no descarta ninguna medida promovida por la parte querellante ni niega terminantemente la posibilidad de su realización. Menos aún, coarta las facultades de proponer diligencias probatorias a dicha parte, como claramente lo viene realizando y concretando con posterioridad al cuestionamiento del pronunciamiento judicial de marras (véase presentación de fs 5257/vta).-

Por otro lado, debo destacar que la querella enuncia su agravio alegando que la resolución no ha hecho lugar a expertos que no pertenecen a fuerza de seguridad alguna del Estado, pero propone sin embargo, en su escrito obrante a fs 5257, como peritos de parte a dos integrantes de la fuerza policial del Estado.



Que asimismo, sin perjuicio que no existe ninguna decisión jurisdiccional que haya negado la inspección en el lugar del hallazgo del cadáver de Santiago Andrés Maldonado, nunca se ha vedado la posibilidad de peticionar al respecto, y valga en este sentido señalar que la titular del Ministerio Público Fiscal (fs 5276/5279), y la propia Querella recurrente (fs 5257), expresamente solicitan tal medida de prueba, la cual se ha tenido presente en los proveídos obrantes a fs 5285 y 5274, respectivamente.-

En razón de lo desarrollado precedentemente y de conformidad con lo prescripto por los arts 199, 432, 435 y 449 de nuestro régimen ritual, es que rechazaré el recurso de apelación articulado por resultar improcedente.-

Por lo que,

RESUELVO:

1) RECHAZAR EL RECURSO DE APELACIÓN interpuesto por la Querella de Sergio Maldonado, por improcedente de conformidad con lo establecido en los arts 199, 432, 435 y 449 del CPPN.-

2) Regístrese y Notifíquese.-

GUILLERMO GUSTAVO LLERAL
JUEZ FEDERAL SUBROGANTE

GUSTAVO R. LA TORRE
SECRETARIO FEDERAL

REGISTRADA BAJO EL NRO. 010 /17.- CONSTE.-

GUSTAVO R. LA TORRE
SECRETARIO FEDERAL

